

ровать бесперспективно, как показала длительная история городов. Город надо слушать, слышать (мониторить) и точно, вариабельно регулировать. Важно иметь обратную связь с потребителями архитектуры, жителями города и общественными организациями. Профессиналы (архитекторы-градостроители) просто обязаны считаться и слышать горожан, простых жителей и гостей города.

Архитектурно-художественная выразительность городов прежде всего в сохранении достижений индивидуальности ландшафта, истории, культуры и других исторических ценностей города.

Пространство города должно иметь не 3 измерения (длина, ширина, высота), а шесть, как это было сформулировано в советском фильме «31 июня». Не строго научно к вышеизложенным трем измерениям необходимо добавить еще три: 4 – время; 5 – стоимость; 6 – духовность и на основе всего комплекса измерений оценивать архитектурно-художественную выразительность, индивидуальность планировки и застройки городов. Тема очень актуальна для многих городов России. Актуальна она и для Перми.

Библиографический список

1. Гутнов А.Э. Эволюция градостроительства / А.Э. Гутнов. - М: Стройиздат, 1984,-142с.
2. Колясников В.А. Региональные особенности градостроительства Урала. Учебное пособие ч. I, II /В.А. Колясников.- Екатеринбург: УГАХА, 1995.
3. Колясников В.А. Теория градостроительства: современные направления и концепции / В.А. Колясников.- Екатеринбург: УГАХА, 2003.

ИСТОРИКО-КУЛЬТУРНЫЕ ПЛАНЫ ГОРОДОВ-ЗАВОДОВ КАК ОСНОВА СОХРАНЕНИЯ НАСЛЕДИЯ ЮЖНОГО УРАЛА

В.Д. ОЛЕНЬКОВ, Е.В. ГЛАВИНСКАЯ, Д.С. ПОПОВ

ГОУ ВПО «Южно-Уральский государственный университет»

В настоящее время проблема сохранности историко-культурного, архитектурного и градостроительного наследия приобретает все большее значение и актуальность. С каждым годом из-за несогласованных действий представителей органов государственной власти, инвесторов, градостроителей-проектировщиков и специалистов в области городского и коммунального хозяйства, утрачиваются уникальные объекты культурного наследия. А вместе с тем теряется преемственность развития архитектурно-планировочной структуры городов, формирующая региональные особенности градостроительного наследия.

Согласно Федеральному закону от 25.06.2002 № 73-ФЗ « Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» на территории исторического поселения государственной охране подлежат не только отдельные памятники и ансамбли, но и достопримечательные места, и исторически ценные градоформирующие объекты, включая планировку, застройку, композицию, природный ландшафт, археологический слой, соотношение между различными городскими пространствами, объемно – пространственную структуру и т.д. [1]. В связи с этим необходимо своевременное выявление таких объектов, определение их историко-культурного потенциала и соответственной индивидуальной системы ограничений градостроительной, хозяйственной и иной деятельности. Необходима также разработка рекомендаций по проведению мероприятий по охране и использованию того или иного объекта историко-культурного наследия.

Наиболее эффективной в настоящее время остается методика составления историко-культурных опорных планов и проектов зон охраны памятников истории и культуры исторических городов. Научно-исследовательские работы по охранному зонированию способствуют наиболее полному выявлению индивидуальных особенностей архитектурно-пространственной среды исторически сложившихся городов, охране их историко-градостроительного наследия. Это, в свою очередь, активно влияет на разработку концепций генеральных планов городов и проектов реконструкции, а также определяет направления развития архитектурно-планировочной структуры и функциональной организации городов.

Существует система ценностей, определяющих потенциал культурного объекта [2].

Историческая ценность:

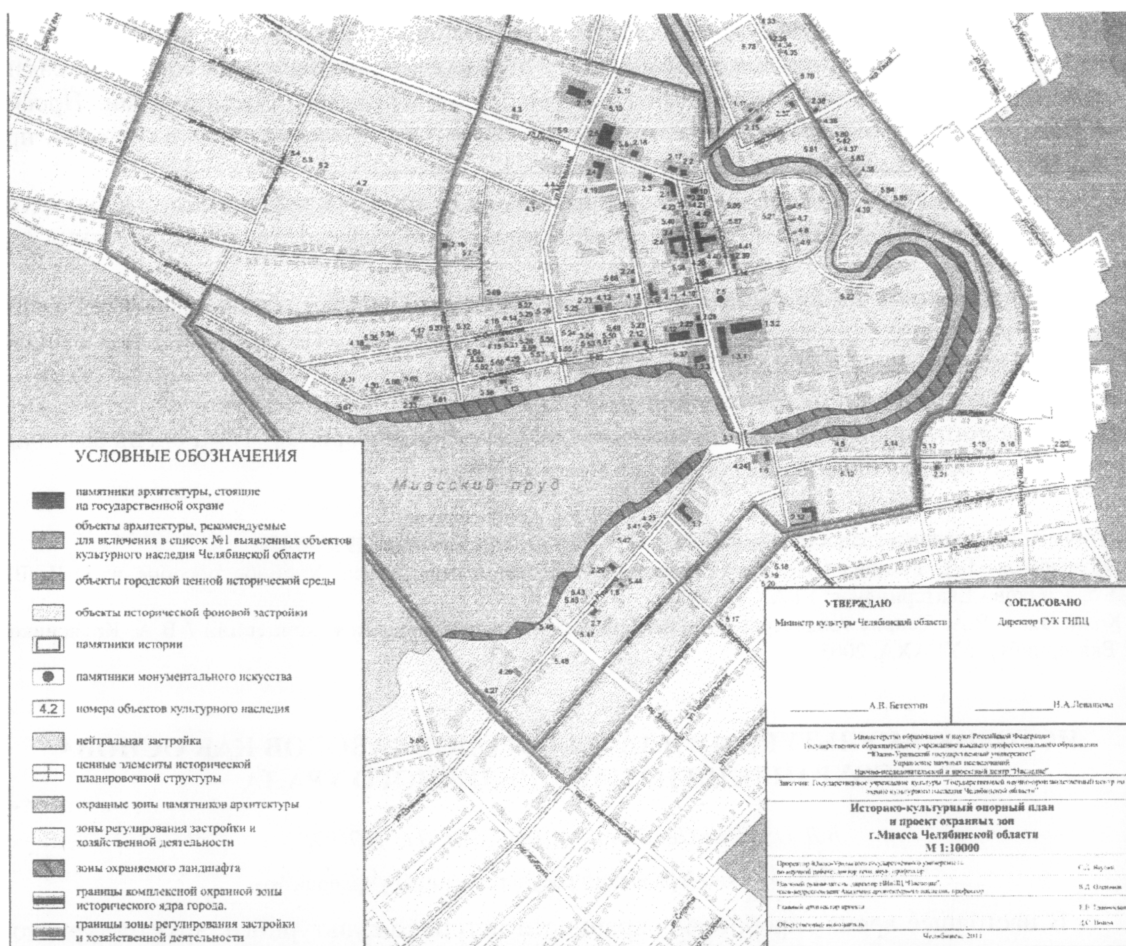


Рисунок. Фрагмент историко-культурного опорного плана г. Миасса Челябинской области

- время возникновения и связь объекта с событиями социальной истории и культуры;
- историческая достоверность объекта в воссоздании авторской концепции, основанная на подлинности документов и натурных исследований;
- роль объекта, как памятника и актуальной культурной ценности, место и значимость в мировой и отечественной архитектуре.

Архитектурно-художественная ценность:

- принадлежность к стилевой архитектурной эпохе;
- место и значимость в мировой и отечественной архитектуре и градостроительстве;
- собственно эстетическая ценность объекта, особые художественно значимые элементы объектов;
- идейно-эмоциональный смысл и значение объекта и его элементов.

Функциональная ценность:

- способность и необходимость объекта выполнять первоначальные и современные функции;
- функциональный комфорт;
- целесообразность функционального действия.

Научно-реставрационная ценность:

- изменение первоначального вида объекта;
- значимость и ценность проведенных реставраций и т. д.

Несмотря на то, что теоретическая основа выявления объектов культурного наследия и составления историко-архитектурных планов достаточно проработана, она всё таки имеет динамическую тенденцию и постоянно уточняется и совершенствуется. Таким образом, каждая работа по составлению историко-архитектурного плана исторического города, является научно-исследовательской и несет научную новизну и практическую значимость.

Работы по составлению историко-архитектурных планов городов-заводов Южного Урала начались сравнительно недавно. Для городов Златоуста, Миасса, Касли и Кыштыма такие работы проводились в период с 2005 по 2011 год сотрудниками научно-исследовательского и проектного центра «Наследие» ЮУрГУ по заданию Государственного научно-производственного центра по охране культурного наследия Челябинской области (см. рисунок).

В процессе выполнения исследования выполнены следующие научно-исследовательские и проектные работы; проведены натурные обследования и экспертиза более 3000 объектов культурного и природного наследия городов; выполнена фотофиксация более 1300 объектов; составлены списки объектов культурного наследия, включающие памятники архитектуры, объекты исторически ценной среды и объекты рядовой историко-архитектурной среды, памятники градостроительства, памятники истории, памятники монументального искусства, памятники природы и эстетически ценные компоненты природного ландшафта; выполнены историко-архивные и библиографические исследования; составлены исторические справки о развитии городов; разработаны историко-культурные опорные планы; разработаны проекты комплексных охранных зон; составлены пояснительные записки к разделам работ; составлены научно-технические отчеты по выполненным работам.

Однако, историко-культурный опорный план – это лишь начальный этап комплексного решения проблемы сохранения историко-культурного, архитектурного и градостроительного наследия. Немаловажно также обеспечить эффективное развитие исторических территорий, сделать их функционально значимыми для современного города. Для этого в настоящее время разрабатываются и внедряются принципиально новая методика выявления количественного представления плотности историко-культурного потенциала территории. Представляется также необходимым проведение следующих мероприятий: постоянный мониторинг состояния исторической среды и на уровне объектов и на уровне градостроительных структур; периодическое уточнение списков объектов; привлечение инвесторов и подготовка проектных решений, предполагающих создание необходимых условий не только для сохранения, но и для использования потенциала наследия.

Библиографический список

1. Федеральный закон «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации». – М.: Ось – 89, 2004. – 48 с.
2. Пруцын О.И. Теоретические и методические основы реставраций исторического и архитектурного наследия / О.И. Пруцын. – М.: Академия реставраций, 1997. – 103 с.
3. Проект охранных зон города Миасса Челябинской области / под ред. Оленькова В. Д. – Челябинск.: Изд-во ЮУрГУ, 2006. – 347 с.

НАУЧНО-МЕТОДИЧЕСКИЙ ПОДХОД ДЛЯ ОЦЕНКИ ПОКАЗАТЕЛЯ ГРАДОСТРОИТЕЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ЗАСТРАИВАЕМЫХ ТЕРРИТОРИЙ

В.Д. ОЛЕНЬКОВ, Е.В. ШУКУТИНА

ГОУ ВПО «Южно-Уральский государственный университет»

При выборе территорий для застройки ее строительными объектами определяющим критерием пригодности территории для этой цели является показатель ее безопасности. Таким показателем может служить степень подверженности территории факторам риска природного и техногенного характера, к которым следует отнести возможные негативные воздействия на строительный объект, представляющие не только угрозу для жизни и здоровья людей, но и способные спровоцировать его аварию.

Существует достаточно много источников опасности природного и техногенного характера, оказывающих влияние на здания и сооружения. Практически все факторы опасности носят комплексный характер и требуют рассмотрения всей системы сложных взаимоотношений между компонентами.

В настоящее время оценкой состояния строящихся и эксплуатируемых зданий и сооружений является экспертиза несущих конструкций здания без учета возможного влияния опасных воздействий застраиваемой территории на объект, хотя именно от влияния террито-